



Vidékfejlesztési Támogatások Igazgatósága



Vonalkód: 1422152537
Iktatószám: 207/1301/6/135/2008

Ügyfél neve: Hajt-A Csapat Egyesület
Ügyfél címe: 2767 Tápiógyörgye Deák Ferenc út 2-4.
Regisztrációs szám: 1004396262

Tárgy: határozat visszavonása
Ügyintéző: Csicsely Erika

A 141/2008. (X. 30.) FVM rendelet alapján a Helyi Vidékfejlesztési Közösségek és a LEADER helyi akcióscsoportok részére nyújtott támogatás jogcímre 2011. 09. 30. napján benyújtott, 2099094146 azonosító számon nyilvántartott kérelme tárgyában 2011. 11. 08. napján 1420906644 azonosító számon hozott határozatomat saját hatáskörben felülvizsgáltam és az ügyben az alábbi

h a t á r o z a t o t

hozom:

A 2011. 11. 08. napján 1420906644 azonosító számon hozott határozatot visszavonom.

A 2011. 09. 30. napján benyújtott, 2099094146 azonosító számon nyilvántartott kifizetés iránti kérelemre az eljárást megismétlem, a kérelemről külön íven megszerkesztett döntésben rendelkezem.

Döntésem ellen annak kézhezvételétől számított tizenöt napon belül a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal (a továbbiakban: MVH) Központi Szervéhez címzett fellebbezésnek van helye, amely az MVH illetékes regionális illetékességű megyei kirendeltségénél (MVH Főváros és Pest Megyei Kirendeltség, 1391 Budapest Postafiók 248) nyújtható be.

A döntésem ellen benyújtott fellebbezéshez kapcsolódóan az ügyfelet illetékfizetési kötelezettség nem terheli.

Tájékoztatom, hogy a fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

A fellebbezésben fel kell tüntetni az ügyszámot, meg kell jelölni az ügyfél (és képviselője) nevét, lakóhelyét, székhelyét és azt az intézkedést, amely ellen a fellebbezés irányul, továbbá azt, hogy a fellebbezést benyújtó személy a vitatott döntés megváltoztatását mennyiben és milyen okból kívánja. A fellebbezés benyújtását megkönnyítő nyomtatvány a [www.mvh.gov.hu](http://www.mvh.gov.hu) címről letölthető.

A fellebbezésben hivatkozott új tény, új bizonyítékot a döntéshozatal során a másodfokú hatóság csak abban az esetben veheti figyelembe, ha az ügyfél igazolni tudja, valamint az ügy körülményeiből megállapítható, hogy az ügyfél az új tényről, bizonyítékról az intézkedésben való részvételre vonatkozó kérelme benyújtásakor rajta kívül álló okból nem tudott.

Amennyiben nincs helye a fellebbezés érdemi vizsgálat nélküli elutasításának, a benyújtott fellebbezést az első fokon eljáró hatóság megvizsgálja, és ha megállapítja, hogy döntése jogszabályi rendelkezés(ek)e)t sért, vagy a fellebbezésben foglaltakkal egyetért és nincs az eljárásban ellenérdekű ügyfél, úgy döntését a jogszabályi feltételek teljesülése esetén saját hatáskörben módosítja, visszavonja, kijavítja, vagy kiegészíti. Amennyiben az első fokú hatóság fenntartja döntését, a fellebbezést az ügy összes iratával együtt a fellebbezés beérkezésétől számított harminc napon belül felterjeszti a másodfokú hatóság részére.

A fellebbezési jogról a fellebbezési határidő tartama alatt valamennyi fellebbezésre jogosult – írásban vagy szóban történő – lemondása esetén a döntés az utolsó lemondás hatóságához történő beérkezésének napján jogerőre emelkedik.

A jogorvoslati eljárások részletes szabályait a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 95-121. §-ai, valamint a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény (a továbbiakban: MVH eljárási törvény) 57/A. §-ának rendelkezései tartalmazzák.

### I n d o k o l á s

A Hajt-A Csapat Egyesület (a továbbiakban: Egyesület) 2011. 09. 30. napján kifizetés iránt kérelmet nyújtott be az MVH-hoz. Kérelméről 2011. 11. 08. napján a 1420906644 azonosító számon hozott határozatomban döntöttem. A határozat felülvizsgálata során megállapítottam, hogy az nem felelt meg a vonatkozó jogszabályi rendelkezéseknek az alábbi okok miatt:

A kifizetési kérelemnek részben helyt adó 1420906644 számú határozatával az MVH – egyebek mellett – elutasított a kifizetés iránti kérelemben Tóth Gábor munkavállaló vonatkozásában igényelt, 2011. augusztus hónapban felmerült 30.997 forint összegű személyi juttatást hivatkozással arra, hogy ezen összegre vonatkozóan a támogathatóság feltételeit a rendelkezésre álló információ alapján, hiánypótlási eljárást követően sem tudta megállapítani. Ezért az MVH az igényelt 223.552 Ft összegből 192.555 Ft támogatási összeget hagyott jóvá.

Megállapítottam, hogy az elutasított összegből 23.400 Ft összegű START kártyás kedvezményes járulék 141/2008. (X. 30.) FVM rendelet alapján nyújtott támogatás terhére történő elszámolásának jogszabályi akadálya nincs, az Egyesület jogosult ezen összegű támogatásra.

A fentiek értelmében a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

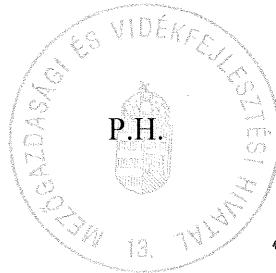
A rendelkező részben foglaltakat az MVH eljárási törvény 57. § (1) és (3) bekezdés, a Ket., valamint a Helyi Vidékfejlesztési Közösségek és a LEADER helyi akciócsoportok részére nyújtott támogatás részletes feltételeiről szóló 141/2008. (X. 30.) FVM rendelet rendelkezéseire alapítottam.

A Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal Vidékfejlesztési Támogatások Igazgatósága illetékességét és hatáskörét a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatalról szóló 256/2007. (X. 4.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése és 5. § (2) bekezdés d) pontja állapítja meg.

Az eljárás tárgyi illetékmentességét az MVH eljárási törvény 74. §-a állapítja meg.

A döntésem elleni fellebbezés lehetőségét a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja, az előterjesztésre rendelkezésre álló határidőt a Ket. 99. § (1) bekezdése rögzíti.

Budapest, 2011. november 25.



*[Handwritten signature]*

Vulcz László  
igazgató  
s. k.

A kiadmány hitelül:

Kapják:  
1.: Ügyfél  
2.: Irattár